

науково — технічна вітчизняна та зарубіжна література протягом декількох останніх років, визначаються основні шляхи вирішення поставленої задачі, проводиться її аналіз з технічної та економічної точок зору і вибирається оптимальний з них.

Висновки — формулюються основні висновки по роботі, досягнуті результати перспективи розвитку даної галузі, пропозиції тощо.

Список використаної літератури — наводиться перелік джерел, на які були посилання в тексті. Список формується в алфавітному порядку, і вміщує бібліографічні відомості офіційно виданих книжок, статей, патентів.

Додатки — розміщуються схеми, таблиці, графіки та методики потрібні для пояснень, а також інші документи.

- Третій етап контролю — захист курсового проекту. Оцінюється обґрунтування курсового проекту, повне розкриття теми роботи, відповідність назві, показує вміння пов'язувати теоретичні та практичні питання з даної теми.

Робота над курсовим проектом, як вид самостійної роботи, має широкі можливості та значний потенціал для розвитку особистості, налагодження відносин співпраці між викладачем та студентом.

Для контролю за якістю написання курсового проекту можуть бути використані ще й інші етапи — в залежності від дисципліни та побажання викладача.

Кінцева оцінка за курсовий проект розраховується як загальна сума балів. Студентів які найкраще виконали курсовий проект необхідно визначити на кафедрі та заохотити до подальшої наукової діяльності.

В. П. Кукоба, канд. екон. наук, доцент
кафедри економіки підприємств

УДОСКОНАЛЕННЯ СУКУПНОСТІ КРИТЕРІЇВ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ З ДИСЦИПЛІН БАЗОВОЇ ПІДГОТОВКИ

Сучасний розвиток економічних відносин у суспільстві все гостріше ставить перед вищими закладами освіти завдання із подальшого підвищення рівня підготовки фахівців з економіки та підприємництва. У даному контексті виникає нагальна необхідність формування у майбутніх фахівців здатності гнучко адаптуватися до мінливих умов професійної діяльності, своєчасно та у повному обсязі набувати необхідні знання, критично мислити,

своєчасно визначати проблеми в практичній діяльності та знаходити новітні засоби для їх розв'язання.

Динамічне формування основи для здобування студентами відповідних знань та навичок відбувається протягом вивчення дисциплін базової підготовки. І чим ґрунтовніше проходить дане навчання, тим прочніше буде цей фундамент. Забезпечити це й покликаний підхід, що передбачає врахування результатів поточної успішності навчання студентів при визначенні загального рівня й якості підготовки. Для цього необхідно удосконалити методики оцінки готовності випускників вищих навчальних закладів до розв'язання поточних проблем економічного сьогодення.

В сучасній практиці навчання широко використовуються різні методики визначення рівня та якості підготовки фахівців. Вони ґрунтуються на трьох підходах що передбачають використання: 1) системи показників та неформалізованих індикаторів; 2) граничної кількості показників за різними напрямками підготовки; 3) сукупності інтегральних показників. Найбільше поширення має підхід, що передбачає використання системи показників та неформальних індикаторів. Ці індикатори поділяються на головні та допоміжні. До головних відносяться показники з низьким рівнем зміни або динамікою в оцінках рівня підготовленості фахівця. До допоміжних — показники і неформалізовані прикмети, низький рівень чи динаміка яких не є основою для розгляду поточного рівня підготовки, але вказує на ступінь засвоєння тих чи інших знань чи навичок. Безумовно, цей підхід дозволяє більш точно визначити рівень та якість підготовки фахівця тому, що ґрунтується на великій кількості розрахункових показників-індикаторів, однак він дуже трудомісткий й потребує значних матеріальних ресурсів.

При визначенні рівня готовності фахівців до виконання своїх функціональних обов'язків використовується значна кількість показників. Вони відображують різні аспекти фахової підготовки. Більша частина цих показників розраховується у відносній формі. Такий підхід називається вертикальним відсотковим аналізом. Це дозволяє частково згладити характерні перекошеня даних і проводити порівняння між певними індивідуумами та групами слухачів. Однак тільки відносних показників недостатньо — треба враховувати й абсолютні значення. Вони викликають інтерес не тільки самі по собі, але і важливі для аналізу темпів зміни їх у часі, а для цього вже потрібний горизонтальний аналіз проведення підготовки економістів в університеті.

Оцінку можливості майбутнього економіста якісно працювати у різних господарських ситуаціях слід проводити на основі інтег-

ральних показників. Для цього можна скористатися відповідними багатофакторними моделями, побудованими на основі ключових показників, що характеризують готовність індивідуума до практичної діяльності.

Останнім часом в КНЕУ при оцінці рівня і якості навчання вже тривалий час використовуються сукупності показників за різними напрямками підготовки студентів. Залишилось інтегрувати ці показники у моделі, що характеризують відповідність реально-го об'єкта оцінки, тобто студента, його еталону, описаному у Освітньо-кваліфікаційних характеристиках з певної спеціальності. Такий підхід дозволить трансформувати систему оцінювання знань та навичок випускників університету згідно вимог Болонської конвенції.

С. В. Кульбачний, канд. екон. наук, доцент
кафедри макроекономіки та державного управління

ДОСВІД ЗАСТОСУВАННЯ ПРОГРАМНОГО ПРОДУКТУ «ФІНАНСОВЕ ПРОГРАМУВАННЯ» В КУРСІ «МАКРОЕКОНОМІЧНА ПОЛІТИКА»

Грунтовна професійна підготовка фахівців у сучасних умовах має здійснюватись на основі поглиблення її фундаментальності. необхідною умовою для цього є створення умов, максимально наближених до реальних виробничих ситуацій, а також більш широке використання фактичних даних.

На базі програмного продукту «Фінансове програмування» в межах спеціальності «Менеджмент організацій» спеціалізації «Менеджмент державних установ» для студентів IV курсу запроваджено лабораторну роботу з відповідною назвою. Серед основних завдань проведення даної роботи — отримання студентами навичок професійної діяльності з використанням фактичної статистичної звітності в електронній формі.

Іншою важливою метою є здійснення контролю знань з дисципліни. У ході виконання роботи студент повинен здійснити та проаналізувати результати побудови базисного варіанту фінансової програми, який дає уявлення про можливий розвиток фінансової системи країни у разі інерційного, без внесення змін, проведення макроекономічної політики. Під час наступного етапу — розробки нормативного варіанту програми — студентів необхідно обґрунтувати та здійснити коригування екзогенних показників фінансової програми з метою досягнення певних цілей макроекономічної політики.